

Pro-Life Answers to False Pro-Choice Arguments (Part VIII)

"Abortion is necessary because there are already thousands of children waiting to be adopted".

The chances of a newborn baby not being adopted are extremely small, regardless of race or circumstances. The problem in adoption is not babies, but older children (many of whom are not legally adoptable) who come into the adoption system long after their birth.

When the abortion industry tries to justify aborting children by saying there are children who are not getting adopted, they are talking about two separate and unrelated groups of children. The interesting thing is that the children they want to abort are the ones who are the easiest to place for adoption and therefore, not part of the problem.

The pro-choice position is, "We have a group of children over here (older and already born children) who are difficult to place for adoption, so let's kill this other group over here (unborn babies) who are extremely easy to place." This argument is plainly absurd and indefensible!

How is a 14 year old girl who needs a loving home helped by killing an unborn baby? Aborting a totally unrelated group of children who are not hard to place will not help her a bit. Pro-aborts often counter that if the people who want to adopt babies could not do so, they might adopt these older children already in the system.

It would be hard to imagine a more repugnant form of extortion than this argument. What they are really saying is, "In order to make adoptive parents take the older children we think they should adopt, we will slaughter the babies they want to adopt". Few statements speak better to their moral bankruptcy than that one!

Respuestas provida a falsos algumentos pro-elección (parte VIII)

“El aborto es necesario porque ya hay miles de niños en espera de ser adoptados”.

Las probabilidades de que un recién nacido no sea adoptado son extremadamente pequeñas. El problema de la adopción no son los bebés; sino los niños mayores (algunos de los cuales no son adoptables por cuestiones legales) que llegan al sistema de adopción mucho tiempo después de su nacimiento.

Cuando la industria del aborto intenta justificar el abortar niños al decir que ya hay niños que no están siendo adoptados; se está hablando de 2 grupos de niños distintos y no relacionados entre sí. Lo interesante es que los niños a los que se quiere abortar, son a los que es mas sencillo colocar en adopción; y por lo tanto, no forman parte del

problema.

La posición pro-elección es: “Tenemos un grupo de niños por aquí, (ya nacidos y mayores) a quienes es difícil colocar para adopción; entonces matémos a este otro grupo por acá (los no nacidos) que son extremadamente fáciles de colocar para adopción”. Este argumento es simplemente absurdo e indefendible.

¿Cómo es que una niña de 14 años que necesita un hogar amoroso, es ayudada por medio de matar a un bebé aún no nacido? Abortar a un grupo de niños, totalmente no relacionado que no son difíciles de colocar en una familia, no le ayudará en lo mas mínimo.

Promotores del aborto a menudo responden que si la gente que quiere adoptar bebés, no puede hacerlo, podrían adoptar a los niños mayores que ya están en el sistema. Es difícil imaginar una forma de extorsión mas repugnante que ésta. Lo que realmente están diciendo es: “Con el fin de hacer que los futuros padres adoptivos tomen a los niños mayores que creemos que deben adoptar, deshagámonos de los bebés que si quieren adoptar”.

¡Pocas declaraciones describen mejor su bancarrota moral que esa!